

**Опыт искусства авангарда в процессе музеефикации  
(на примере экспозиции Музея молодежи в г. Екатеринбург)**

В 80–90-е гг. XX в. начинаются процессы осмысления экспозиционного пространства, происходит пересмотрение музея как феномена культуры. Эволюция музейной экспозиции наиболее ярко в Свердловске проявилась в Музее молодежи, в нем воплотились новые средства воздействия на посетителя.

В 2014 г. в Музее истории Екатеринбурга проходила Выставка «Превращение. Страницы памяти Музея молодежи», которая демонстрировала экспонаты и фотографии экспозиции Музея молодежи, представляя их современному зрителю. На выставке можно было ознакомиться с экспонатами, которые были некогда представлены в Музее, увидеть отзывы современников об этой экспозиции. Созданием Музея занималась группа «Белый квадрат». В группе на тот момент работали В. М. Савин, Ю. Калмыков, В. Малинов, А. Нестеров. Малинов вспоминает время этой работы как «невероятный подъем», когда многое рождалось и создавалось стихийно. Группа получила возможность выплеснуть в выставке «Образ и факт» эрудированность в искусстве XX в., которое в то время было недоступно не только в музейной экспозиции, но и в коллекциях.

Переосмысление музейной экспозиции в то время происходило только в столице и в продвинутой Прибалтике. Во время подготовки эскизов группа «Белый квадрат» в поисках интересных художественных решений посетила эти центры. Однако поистине их впечатлил только Музей Маяковского с экспозицией Т. Полякова. В итоге Савин решил работать над собственной концепцией экспозиции. Его конечное решение, с философскими, образными смыслами, легло в основу всей экспозиции музея.

В этой работе можно говорить о роли мифа в музейной экспозиции. Как считает художник, «любая вещь может быть музейным предметом». Действительно, материалы, из которых создавались объекты выставки «Образ и факт», участники творческой группы находили везде, где только можно. Подход художников к использованию металлолома, хлама для создания образов, во многом перекликается с процессом создания «мерцбау» дадаистом Куртом Швиттерсом, «мастером объектов и поэтом», создавшем свой метод «мерцизм» в 1920-е годы, как иронию над понятием «коммерция», от которой остается «мерц» как остаток, мусор буржуазности. И у Швиттерса, и у художников «Белого квадрата» практически одинаковое отношение к старым предметам: в их руках они становятся арт-объектами.

П. Малков вспоминает, что многие вещи создавались в разрез с идеологией времени, это была если не «издевка» над советскими шаблонами, то точно совершенно новое гротескное прочтение стандартных образов. Например, фигура «Девушка с веслом», созданная Малиновым и Судаковым, материалом для которой была простая проволока, стала образом пустой внутренности пафосной тиражной художественной идеологии. Это был вызов художников привычному, шаблонному, типовому мышлению. В таком подходе усматриваются идеи поп-арта, и в частности, Ричарда Гамильтона, который в своих произведениях перерабатывает элементы массовой культуры. Желание деконструировать привычные зрителю образы наталкивает на принцип метаиронии дадаиста Марселя Дюшана, который доходит до абсурда в своих сериях [1]. Однако заметно и стремление к приданию этой иронии художественной ценности, что сближает авторов выставки «Образ и факт» с другим дадаистом, Раулем Хаусманом, произведения которого «Татлин дома», «Дух нашего времени», пропитаны желанием «охудожествить» все сферы жизни человека [1].

Огромная роль в Музее отводилась тексту. Слово как механизм управления человеком, играет важную роль в экспозиции. Текст выступает не только как средство «функционально-декоративного оформления» [2], но

работает на образ всей экспозиции, наделяя ее идеологическим смыслом. Текст в экспозиции служит как отдельный образ, поэтому напоминает текстовые практики Рихарда Хюльзенбека, одной из центральных фигур дадаизма в Цюрихе и Берлине, стихотворения которого призваны «выразить разорванность мира и человеческого сознания, утрату социальных, культурных, исторических, наконец, логических связей» [3].

Таким образом, в Свердловске впервые после Москвы и Прибалтики были реализованы новые методы построения экспозиционного пространства, основанные на философском построении выставки. Их аттрактивность способствовала коммерциализации проекта. Эволюция приемов стала важным опытом развития музеефикации прошлого.

### **Литература**

1. *Турчин В. С.* «Образ двадцатого... В прошлом и настоящем» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rulit.net/books/obraz-dvadcatogo-v-proshlom-i-nastoyashchem-read-312437-1.html> (дата обращения: 15.03.2014).
2. *Поляков Т. П.* Как делать музей? (О методах проектирования музейной экспозиции) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.future.museum.ru/lmp/books/archive/polyakov.pdf> (дата обращения: 05.12.2013).
3. *Сироткин Н. А.* Анализ дадаистского стихотворения Р. Хюльзенбек «Майская ночь» [Электронный ресурс]. URL: [http://avantgarde.narod.ru/beitraege/ed/ns\\_mainacht.htm](http://avantgarde.narod.ru/beitraege/ed/ns_mainacht.htm) (дата обращения 15.03.2014).